



Nationale Ethikkommission
im Bereich der Humanmedizin

Dr. med. Benno Röthlisberger

CRISPR / Cas9: Auf dem Weg zum Designerbaby?

**Öffentliche Veranstaltung der Nationalen
Ethikkommission im Bereich der Humanmedizin
(NEK) an der Universität Luzern , 20.10.2016**

GENE THERAPY

CLYDE E. KEELER
Georgia State College for Women, Milledgeville, Georgia

PROBABLY the most common complaint brought by practical-minded medical men against medical genetics is the lack of effective therapies. Hereditary abnormalities are deep-seated in the germplasm. Although the effects of an hereditary deficiency may be relieved temporarily, as by injecting insulin into individuals suffering from diabetes mellitus, this does not purge the germlasm of its defects. Barring elimination of the morbid genes themselves, they are conceived of by the medical man as being fated always to reappear generation after generation, forever.

My studies in the last eight years have led me to the increasing realization that what is in effect a therapeutic technique actually is widely in use in applied genetics, and presumably in nature in the evolution of gene systems. This has the effect of achieving a permanent correction of hereditary diseases or dyscrasias occurring in strains of organisms, by a homozygous modification of the genetic formula. Although at present we may not envisage the application of such gene therapy to mendelian diseases in man, it appears worth while to explain the principles on which it operates in plant and animal breeding and presumably in nature. This note describes the selection and manipulation of requisite genes for the therapeutic treatment of hereditarily defective strains.

For purposes of this discussion a hereditary abnormality is considered as any statistically significant deviation from the average (or normal) manifestation of a characteristic determined by genetic factors (genes).

Therapy for abnormal hereditary conditions may be classified as follows:

A. *Environmental Therapy* (always phenotypic)

1. Supplying of lacking substances
2. Specialized environment
3. Blocks (surgical or otherwise)

B. *Gene Therapy*

1. Phenotypic
2. Heredo-phenotypic
 - a. reciprocal defect cancellation
 - b. genetic blocks

In environmental therapy we may provide from other sources the insulin that diabetes cannot produce, the thyroxin in the case of cretinism, or the hydrochloric acid and Castle's intrinsic factor in the case of pernicious anemia.

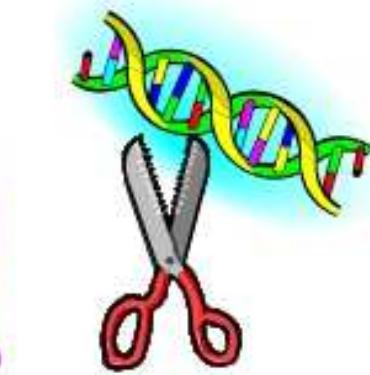
For those hereditary constitutions that react violently against strawberries, ragweed, fish, and a host of other allergen-bearing substances, we keep the body in perfect health by eliminating these environmental factors from the food or the surroundings. As long as the allergens are kept at a distance, all is reasonably well. Possibly the relationship between allergic tendencies and psychic manifestation may complicate this picture. And it should be borne in mind that the healthy phenotype must forever depend on a controlled environment.

Or, we may provide a particular, specialized environment in which the mutant gene will function in a relatively normal fashion. Thus, environmental therapy of this sort may be demonstrated by the character "reduplicated" in Drosophila, in which increased room temperature lowers the incidence of penetrance, and hence, reduces the proportion of individuals exhibiting the duplicated feet. At 10 degrees the penetrance is reduced by half.

Decreasing the temperature of the skin of Himalayan rabbits¹¹ and of Siamese cats¹² while the hair is developing will to a great extent correct the "pigment deficiency" that ordinarily gives these breeds a white coat. The moral of this is that Siamese cats can be virtually "cured" of melanism by moving them to the tropics or of "albinism" by transferring them to the Arctic. The cures are permanent as long as the environmental correctives are maintained.

1960s | 1978

Discovery of restriction enzymes

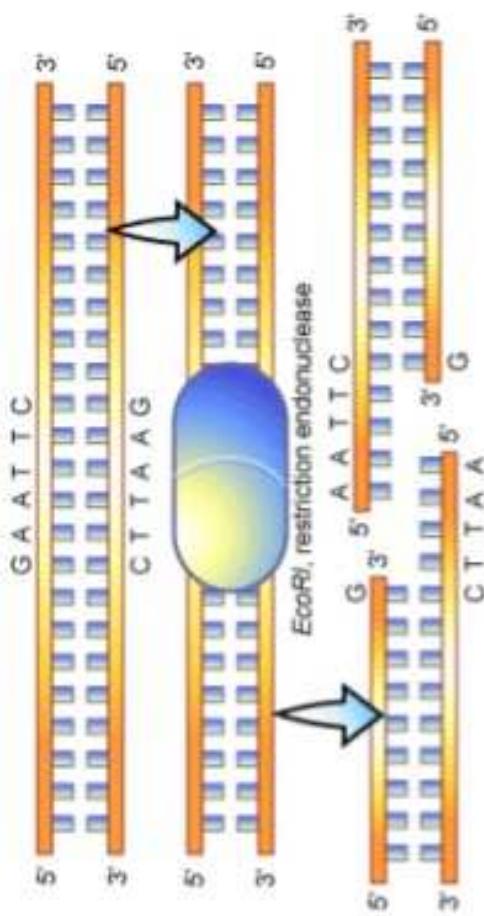


Werner Arber

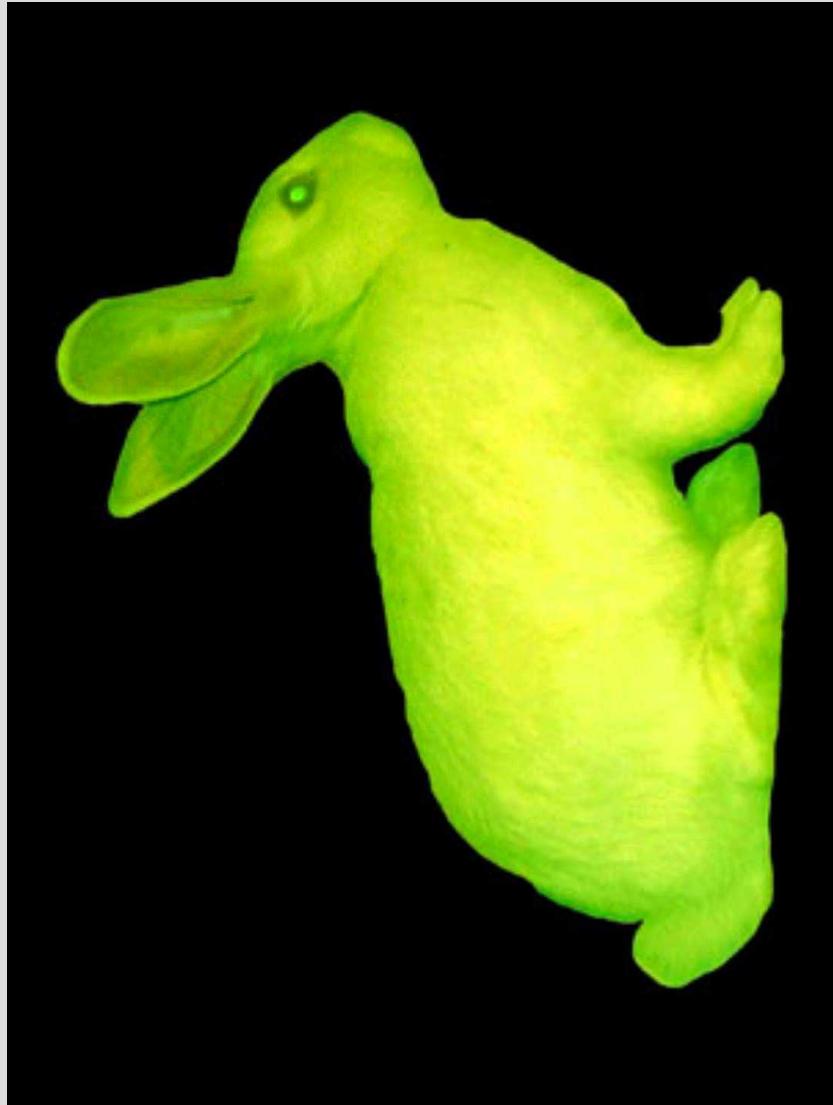
Daniel Nathans

Hamilton O. Smith

Restriction enzymes are named for the organism they come from:
EcoRI = 1st restriction enzyme found in *E. coli*

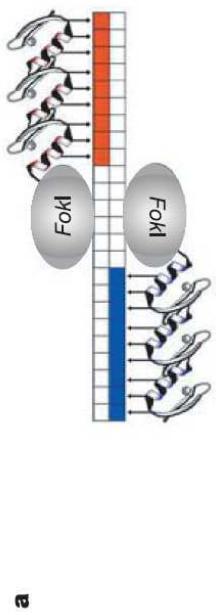


AP Biology



Highly efficient endogenous human gene correction using designed zinc-finger nucleases

Fyodor D. Urnov¹, Jeffrey C. Miller¹, Ya-Li Lee¹, Christian M. Beausejour¹, Jeremy M. Rock¹, Sheldon Augustus¹, Andrew C. Jamieson¹, Matthew H. Porteus², Philip D. Gregory¹ & Michael C. Holmes¹

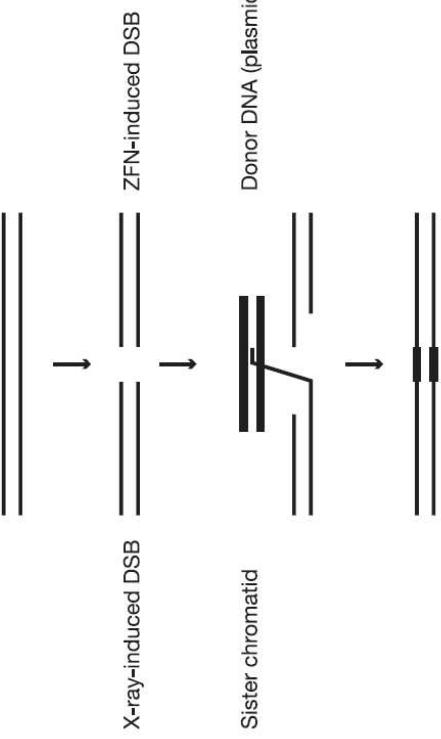


a

ZFN-driven homology-directed repair:

X-ray-induced DSB

Sister chromatid



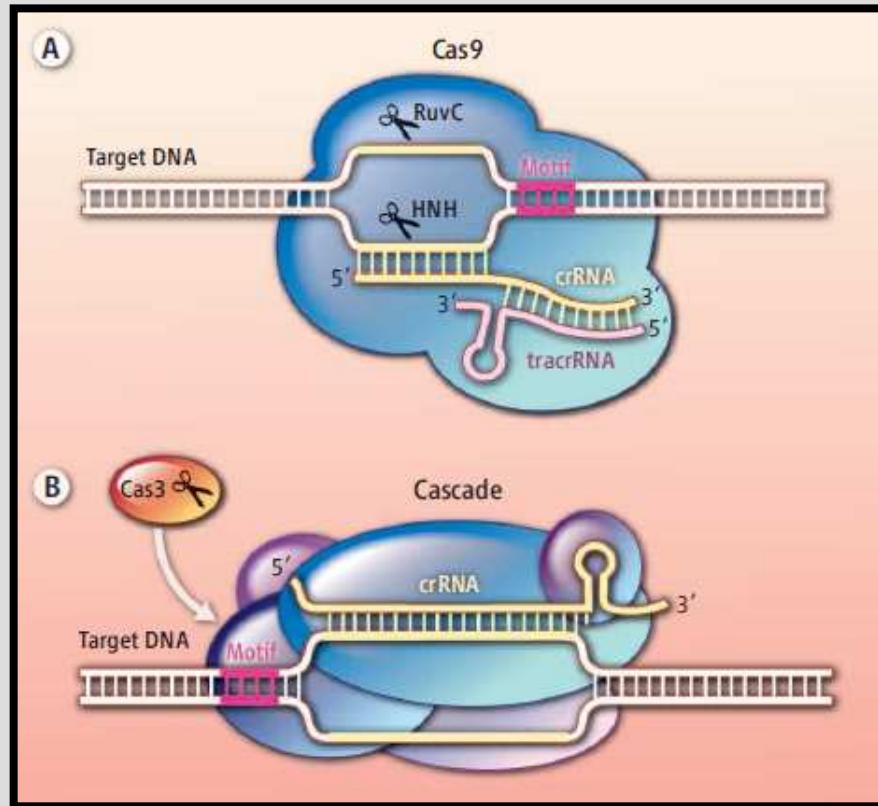


MOLECULAR BIOLOGY

A Swiss Army Knife of Immunity

Stan J. J. Brouns

A duplex of two small RNA molecules directs the destruction of intrusive foreign DNA in bacteria.

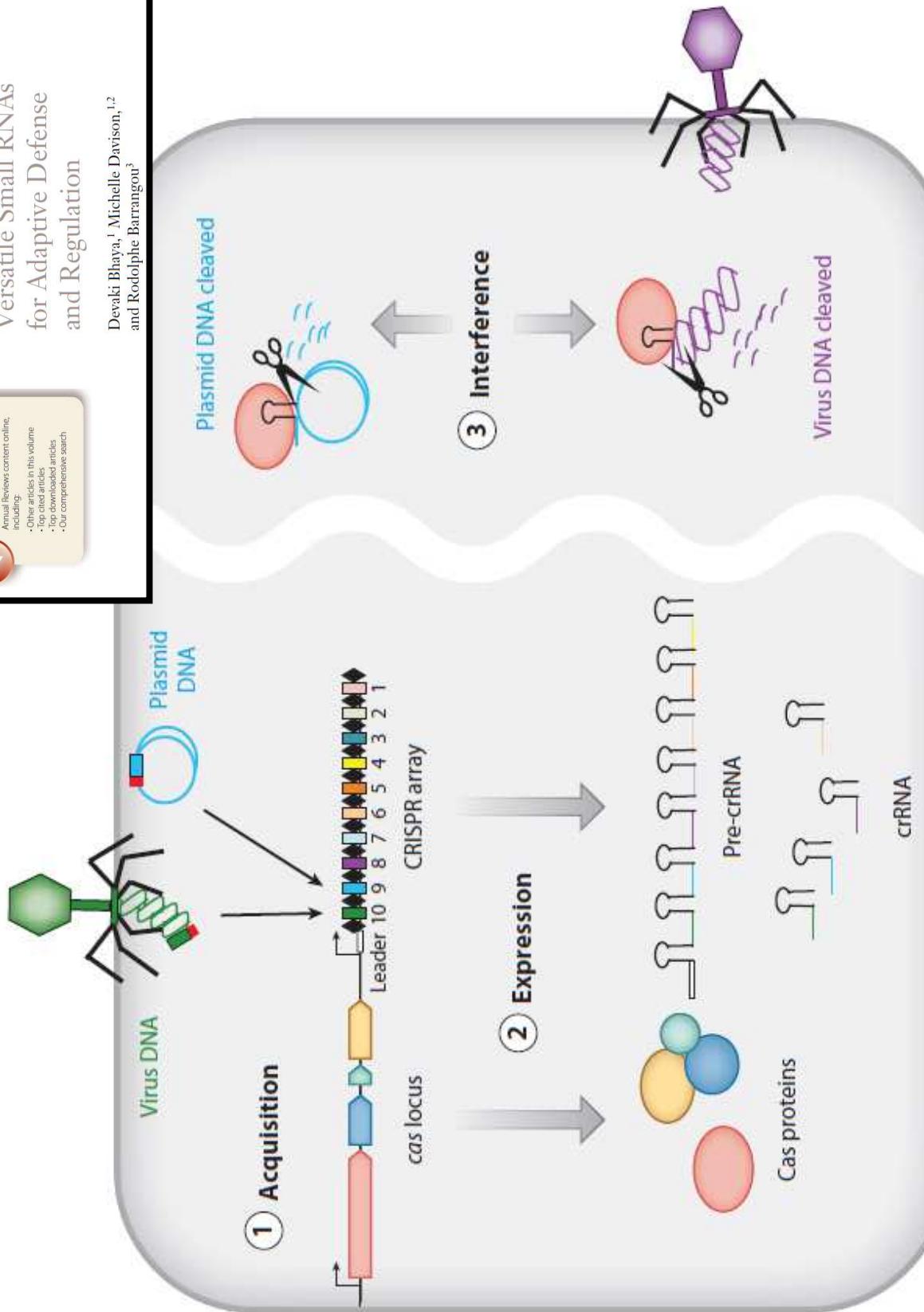


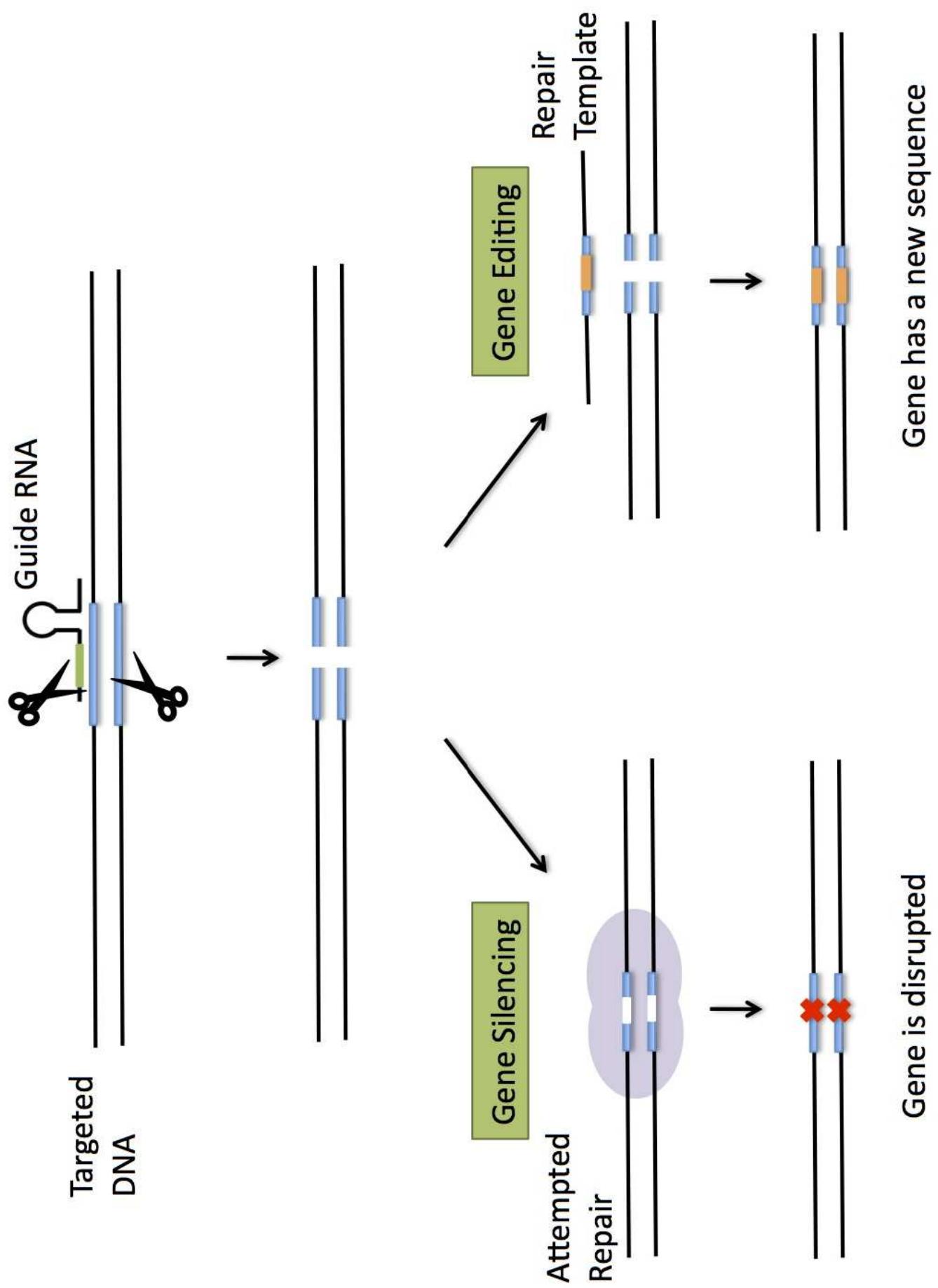
Brouns SJJ, Science, Vol 337, 808

CRISPR-Cas Systems
in Bacteria and Archaea:
Versatile Small RNAs
for Adaptive Defense
and Regulation

Devaki Bhaya,¹ Michelle Davison,^{1,2}
and Rodolphe Barrangou³

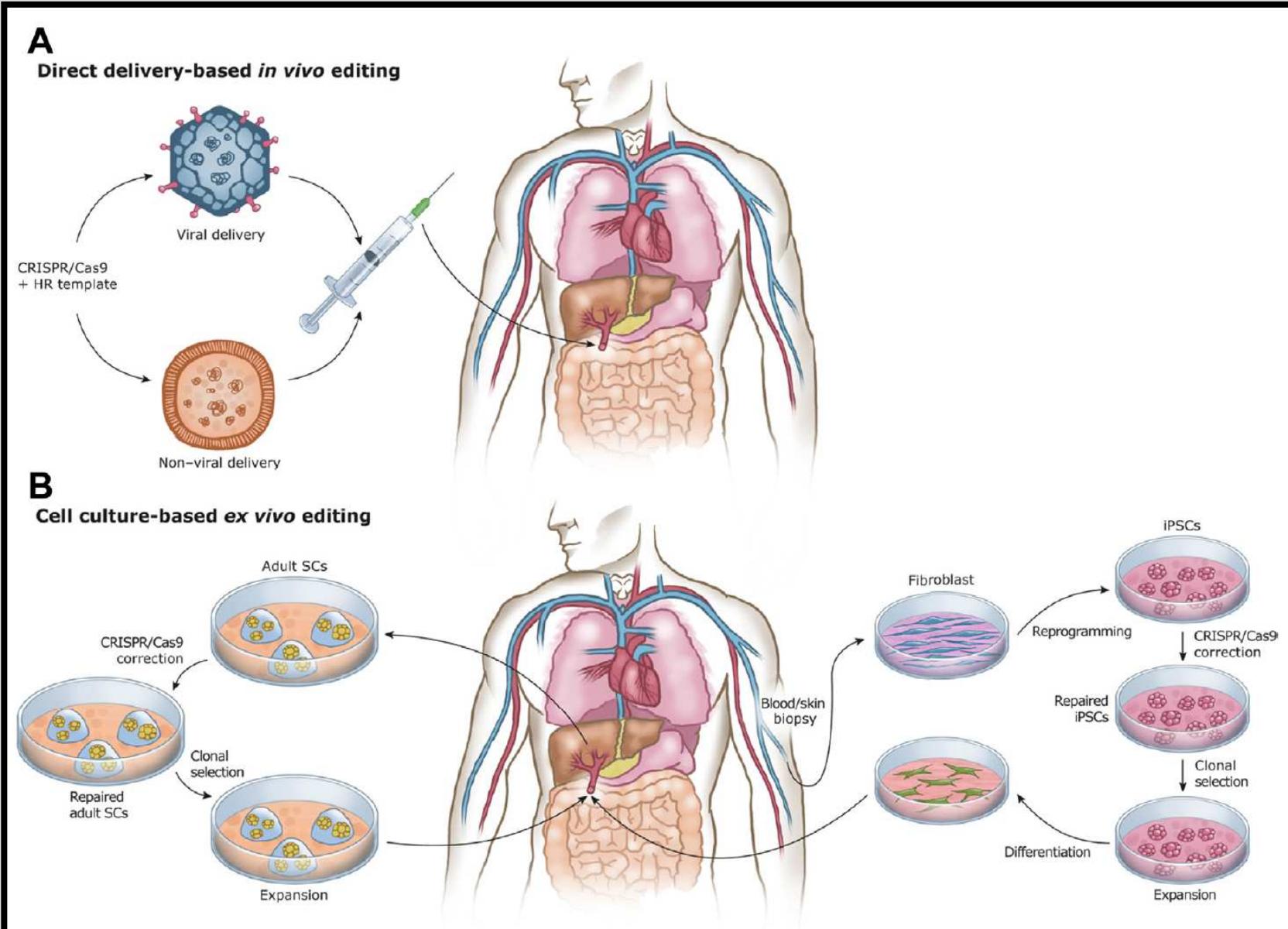
ANNUAL
REVIEWS
Further
Click here for quick links to
Annual Reviews content online,
including:
• Other articles in this volume
• Top cited articles
• Top downloaded articles
• Our comprehensive search





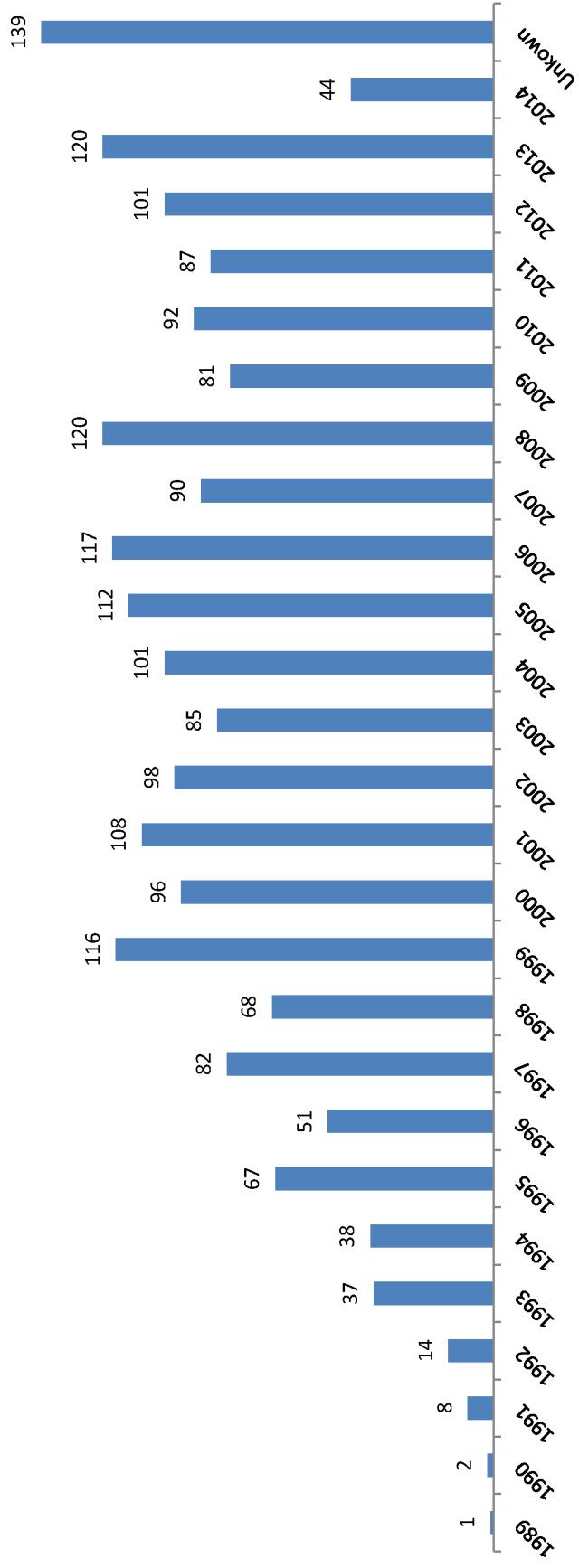
Choozit Swift



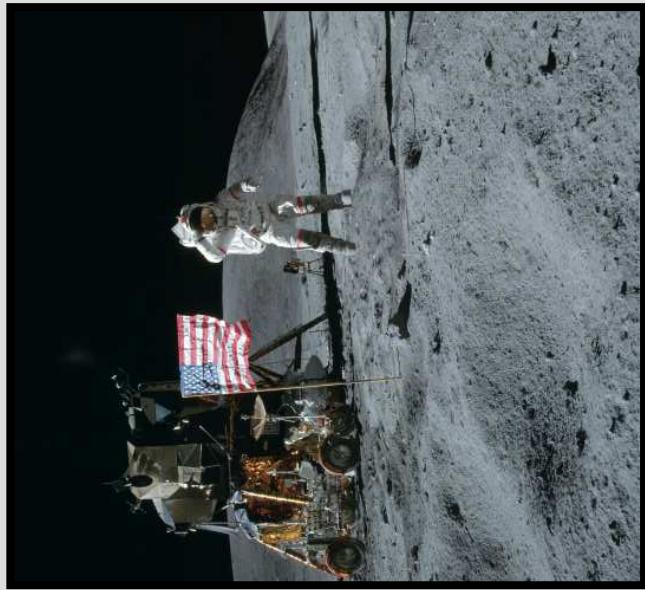


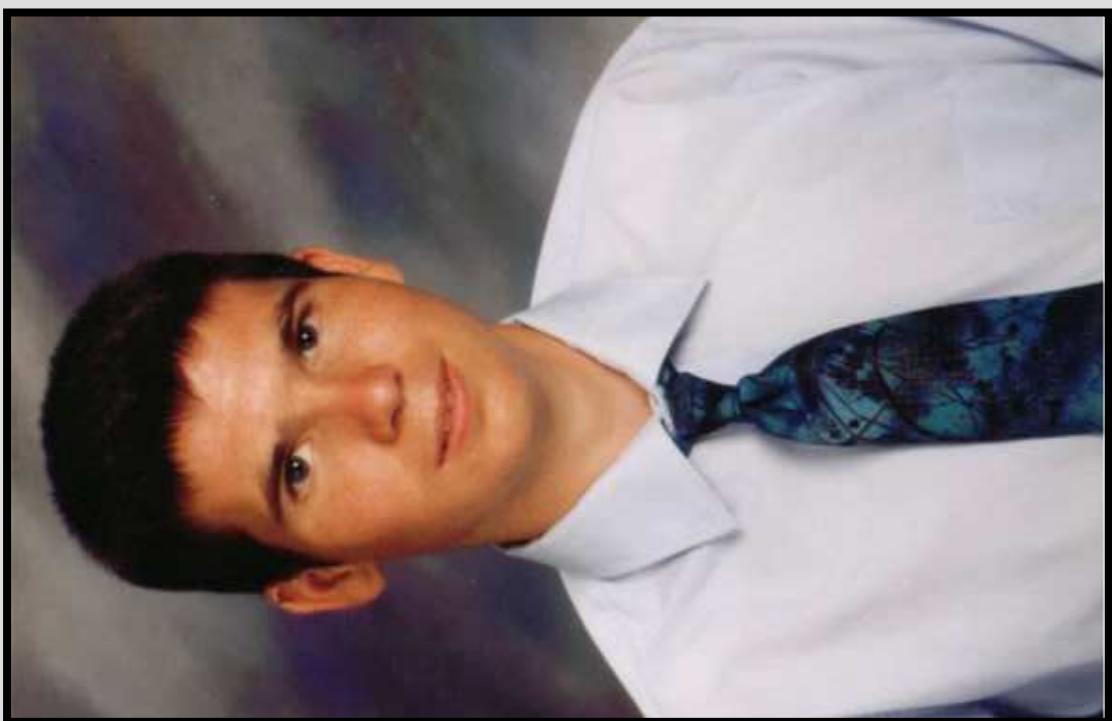
Savić N, Schwank G. Transl Res. 2016 Feb;168:15-21

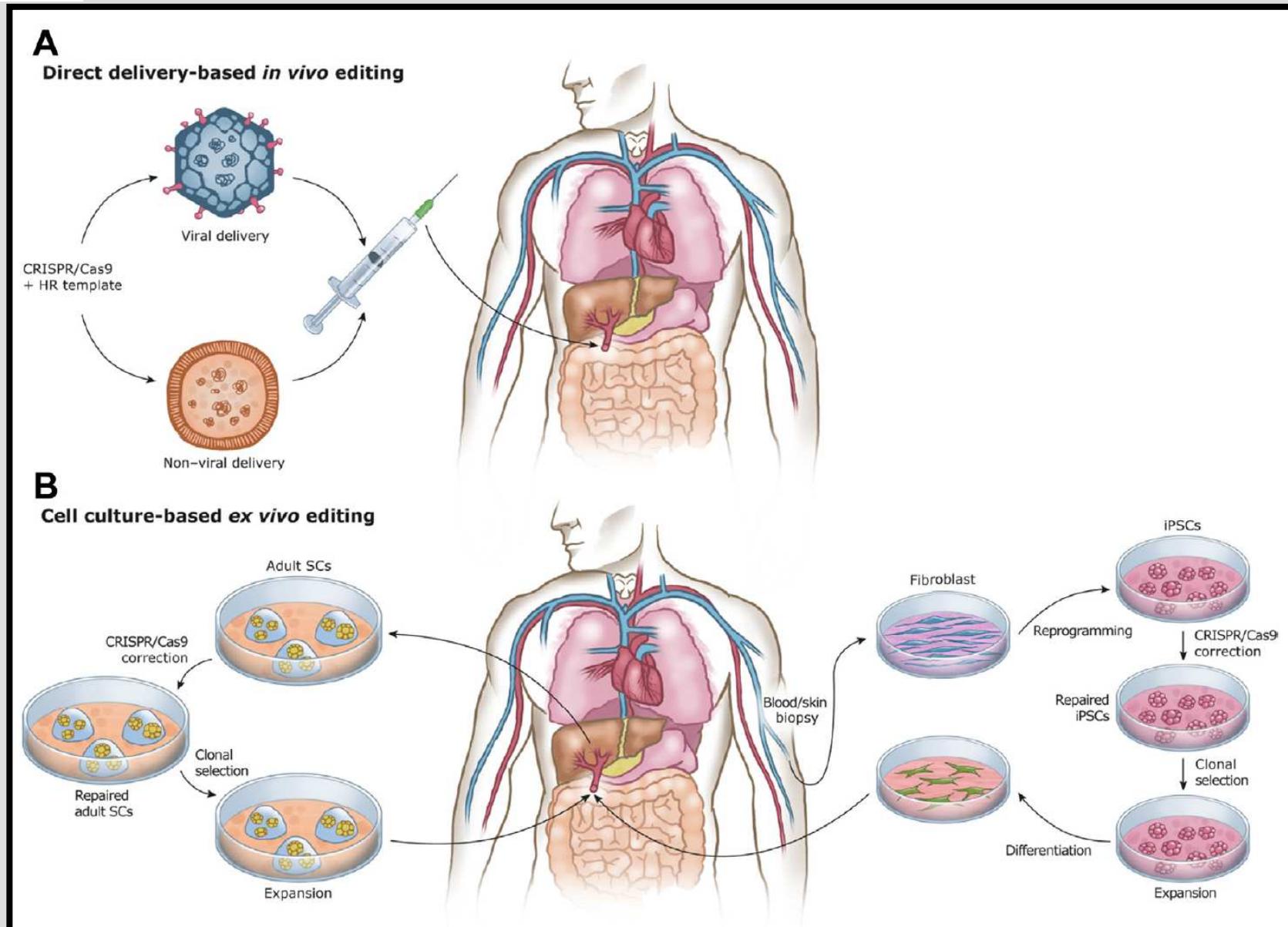
Number of gene therapy clinical trials approved worldwide 1989-2014



| Vector type | Vector Name | gRNA promoter | All-in-one vector? | Selection/Screening Markers | Vector Price* |
|-------------|-------------------------------|---------------|---|-----------------------------|---------------|
| Lentiviral | plentiCRISPR v2 | U6 | Yes Driven by EF5 promoter, with C-terminal DYK | AmpR, PuroR | From \$99 |
| | plentiGuide-Puro | U6 | No pLentiCas9-Blast or pLentiCas9-EGFP are provided free-of-charge for co-delivery | AmpR, PuroR | |
| | pSpCas9 BB-2A-GFP (PX458) | U6 | Yes Driven by CBh promoter, with N-terminal DYK & NLS | AmpR, GFP | |
| Non-viral | pSpCas9 BB-2A-Puro (PX459) | U6 | Yes Driven by CBh promoter, with N-terminal DYK & NLS | AmpR, PuroR | \$199 |
| | pGS-gRNA | U6 | No pSpCas9 (PX165) is provided free-of-charge for co-delivery | AmpR | |
| | pGS-gRNA-Neo | U6 | No pSpCas9 (PX165) is provided free-of-charge for co-delivery | AmpR, NeoR | |
| AAV | pAAV SpGuide acceptor (PX552) | U6 | No pAAV-SpCas9 (PX551) is provided free-of-charge for co-delivery | AmpR, GFP | |







Savić N, Schwank G. Transl Res. 2016 Feb;168:15-21

The above described types of gene therapy are only temporary and must be applied to the individuals of each generation. But there is another type of gene therapy (heredo-phenotypic therapy) that cures the strain as well as the individual, with the result that this therapy permanently cures or readjusts the germplasm.

RESEARCH ARTICLE

CRISPR/Cas9-mediated gene editing in human tripronuclear zygotes

Puping Liang, Yanwen Xu, Xiya Zhang, Chenhui Ding, Rui Huang, Zhen Zhang, Jie Lv, Xiaowei Xie,
Yuxi Chen, Yujing Li, Ying Sun, Yaofu Bai, Zhou Songyang, Wenbin Ma, Canquan Zhou[✉], Junjiu Huang[✉]

Guangdong Province Key Laboratory of Reproductive Medicine, the First Affiliated Hospital, and Key Laboratory of Gene Engineering of the Ministry of Education, School of Life Sciences, Sun Yat-sen University, Guangzhou 510275, China

✉ Correspondence: hjnjjj@mail.sysu.edu.cn (J. Huang), zhouchanquan@hotmail.com (C. Zhou)

Received March 30, 2015 Accepted April 1, 2015



Junjiu Huang



Kathy Niakan

SCIENTIFIC REPORTS



Multiplex gene editing via CRISPR/ Cas9 exhibits desirable muscle hypertrophy without detectable off-target effects in sheep

OPEN

Received: 25 April 2016
Published: 26 August 2016
Accepted: 04 August 2016

Xiaolong Wang^{1*}, Yiyuan Niu^{1,*}, Hanxu Xu^{4,*}, Honghao Yu^{4,*}, Qifang Kou⁵, Anmin Lei⁶,
Xiaole Zhao⁶, Hailong Yan^{2,3}, Bei Cai¹, Qiaoyan Shen⁶, Shiwei Zhou¹, Haijing Zhu⁴,
Guangxian Zhou¹, Wenzhi Niu⁵, Jinlian Hua⁶, Yujiang¹, Xingxu Huang^{2,3}, Baohua Ma⁶ &
Yulin Chen¹



Auferstehung in der Arktis

Biotechnik Der amerikanische Genforscher George Church verfolgt einen abenteuerlichen Plan: Er will Gene von Mammuts ins Erbgut von Elefanten einpflanzen – und die Designer-Tiere dann in einem sibirischen Eiszeitpark ansiedeln.

Die Malaria austrotten? Kein Problem, sagt George Church, man könne dazu nur neue Mücken konstruieren, die resistent gegen den Erreger sind. Den Virenkrankheiten ein Ende setzen? Auch das hält der Mann von der Harvard University für machbar: indem man einen Menschen erschafft, dessen Gencode mit dem der Viren nicht mehr kompatibel ist.

Nichts ist so abenteuerlich, als dass George Church es nicht ersinnen könnte. Der bartige Huu ist einer der bekanntesten Visionäre der modernen Biotechnik. Die Zukunft, die er skizziert, mutet atemberaubend an. Und doch wäre es zu leicht, all das als Spinnerei abzutun. Church ist kein Fantast. Er hat einen Ruf als Macher. Immerhin gehört der Mann zur Weltelite der Genforscher, er leitet ein großes Harvard-Labor, hält mehr als 60 Patente und ist Mitglied von rund einem Dutzend Biotech-Firmen. Und nun möchte George Church das Mammut wieder auferstehen lassen. Mit der Arbeit daran, sagt er, habe er bereits begonnen. Noch sei es zu früh vorherzusagen, wie lange es dauern wird. „Wenn wirklich alles klappt, ist es nicht ausgeschlossen, unser Ziel innerhalb von vier Jahren zu erreichen“, so der Forscher.

Das Wort „unmöglich“, sagt Church, tauche in seinem Wortschatz nicht auf. Die Erfahrung hat ihn gelehrt, dass in seinem Forschungsfeld, der Genomik, selbst die kühnsten Prognosen von der Wirklichkeit übertroffen werden. 2,7 Milliarden Dollar

– und 13 Jahre Forschung waren noch, um das erste menschliche Genom zu entziffern. Heute, nur zwölf Jahre später, fehlt das an einem Nachmittag zum Preis von nicht einmal 1000 Dollar. Es ist wenig erstaunlich, dass ein solches Tempo dieFantasie beflogen kann.

Je einfacher und billiger das Frizzifern und Synthesetieren von Erbgut wird, desto näher rückt die Ära, in der das mutwillige Design von Lebewesen möglich wird. Die Arbeit mit dem Erbgemüle DNA ist für Church schon heute so etabliert, wie die Bastelerei mit einem Baukasten. Dieser enthält Tausende Genklotzchen, aus denen er fast nach Belieben Neues zusammensetzen kann. Und dann ist da in den vergangenen Jahren noch ein neues Werkzeug hinzugekommen, das sich anschickt, das Handwerk der Gentech-Nikker ein weiteres Mal zu revolutionieren. CRISPR-Cas9 heißt das neue Verfahren, und so spricht der Name, so gewagt ist die Erwartung, die sich daran knüpft. Vor gerade einmal drei Jahren haben Jennifer Doudna in Kalifornien und Emmanuelle Charpentier in Schweden die Methode entwickelt. Die Nobelpreisvergabe an die beiden Molekularbiologen gilt in Fachkreisen nun noch als eine Frage der Zeit.

Pelz her!

Asiatische Elefanten sind die nächsten lebenden Verwandten des erst vor rund 4000 Jahren ausgestorbenen Woollyhaarmammut. Durch gezieltes Einschleben von Mammut-Genen ins Erbgut von Elefantenzellen wollen Forscher mammalähnliche Tiere erschaffen.

Charakteristische Mammutf-Merkmale

- dichtes, zottiges Fell
- dicke Fettgewebschicht
- kleinere Ohren
- kurzer Schwanz
- langes und stark gekrümmte Stoßzähne
- hämorrhoidale Variante: Der rote Blutfarbstoff von Mammuts konnte selbst unter kalte Körperteile mit Sauerstoff versorgen.

Doudna und Charpentier hatten sich zunutze gemacht, dass auch Bakterien eine Art von Immunsystem haben, mit dessen Hilfe sie sich des Erbguts viraler Ein dringlinge entledigen können. Die beiden Wissenschaftlerinnen stellten fest, dass sich die bakteriellen DNA-Abschnitte eigen, gezielte Eingriffe ins Erbgut vieler anderer Organismen vorzunehmen. Entstanden.



Asiatischer Elefant

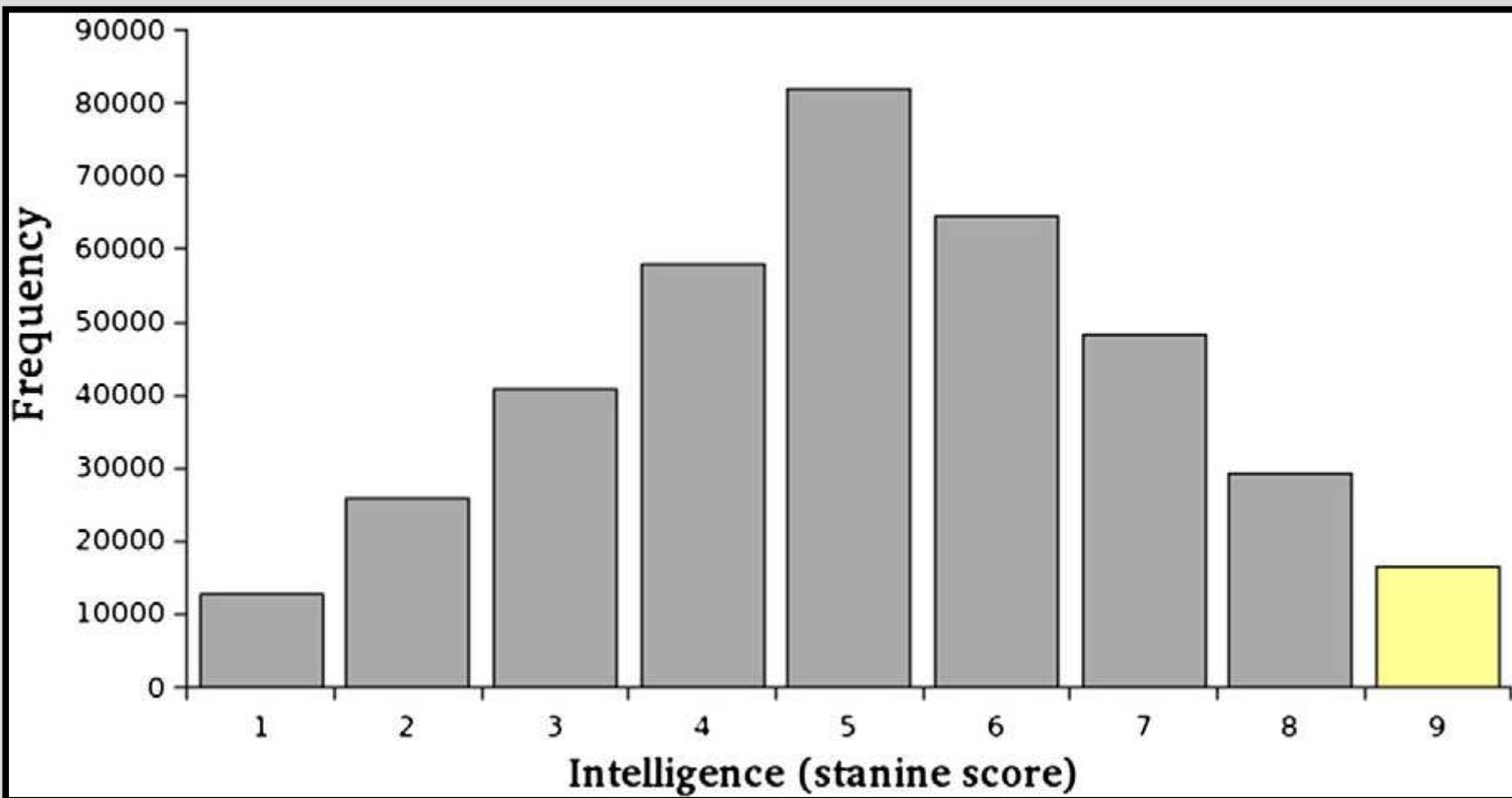
Mammutf-Gene

Elefanten-DNA

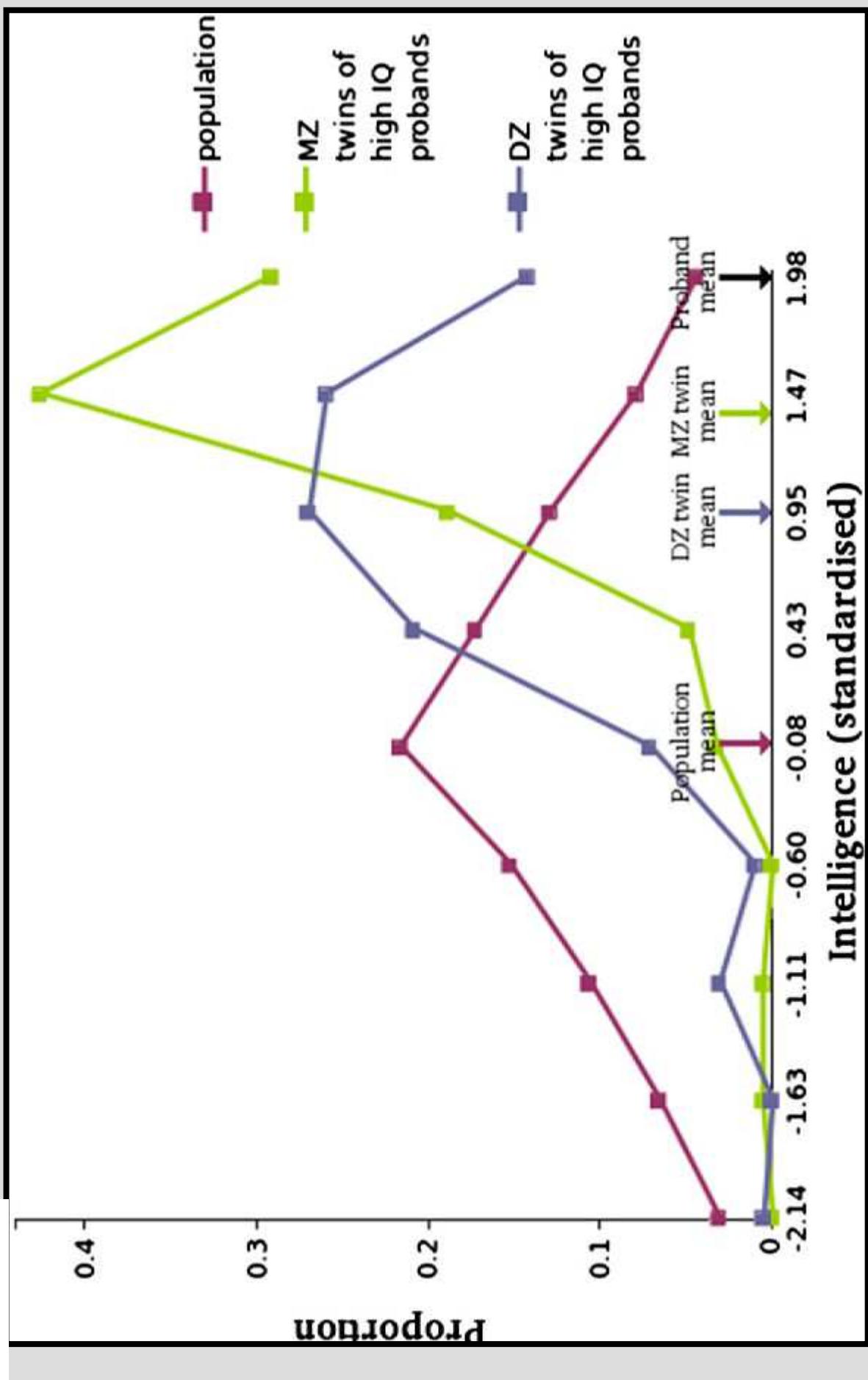
Elefanten-DNA



Several SNPs in the *OCA2* and *HERC2* genes identified as being associated with iris colour were analysed. The most strongly associated variant, rs12913832, shows the homozygous A allele in the Iceman's genome (coverage depth $\times 31$), which is associated with brown eye colour in over 80% of cases even when regarded alone.



Shakeshaft NG et al, 2015 Jan;48:123-132.



- ***Ist die Keimbahntherapie unvermeidbar?***
- ***Technische Hindernisse?***
- ***Individuelle Gesundheitsrisiken?***
- ***Individuelle Vorteile?***
- ***Gesellschaftliche Risiken?***
- ***Gesellschaftliche Vorteile?***
- ***In welchen Fällen ist die Keimbahntherapie ethisch vertretbar?***

Bosley KS, et al., Nat Biotechnol. 2015 May;33(5):478-86.